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* **¿Qué idea de persuasión defiende Gorgias y qué idea de retórica defiende Sócrates?**

Para Gorgias la persuasión no necesariamente tiene que ver con lo verdadero, sino con un discurso que convenza a la población, para ello no es necesario conocer profundamente del tema, solo se necesita saber convencer. Por otro lado, para Sócrates la retórica es distinta al diálogo y considera que es necesario conocer la diferencia entre lo justo y lo injusto, optando por lo justo. Aunque Gorgias acepta la idea de Sócrates, no considera como indispensable este último aporte. (Bien)

Ahora bien, creo que en la actualidad y a lo largo de los años muchos se han inclinado por la idea de Gorgias, buscando sacar provecho de las situaciones. Pienso, por ejemplo, en las figuras políticas que hemos tenido (lamentablemente elegidos por nosotros). Nos hemos dejado convencer o no, pero tal vez si un gran número de personas, por los discursos de aquellos oradores que proponían el oro y el morro pero que en el momento de obtener el poder hacían y deshacían como querían, no pensando en el bien del pueblo. Para muchos políticos (por no decir la mayoría) se trata de convencer para ganar la aceptación de la población proclamando discursos que ni ellos mismos creen. Ojalá en unos años existan más personas al estilo de Sócrates. (No sería un mal proyecto imitarlo un poco cada uno)

Puntos: 4

* **¿El curso de pensamiento crítico es teórico o práctico? ¿En qué sentido el pensar es un "acto"? Fundamente la respuesta.**

Tiene de ambos, pero es más práctico. El pensar es un acto porque parte de la reflexión, no se queda en una memorización de la teoría, no es un acto pasivo en donde s(ó)olo se recepciona información sino que se basa en un pensamiento autónomo que es capaz de cuestionar incluso las propias creencias. Hacer esto no es sencillo, porque es salir de la zona de confort en donde uno se siente seguro, es salir de la “caverna” una y otra vez:

¿no es la vida misma –esta vida mis-ma de todos los días– algo que sucede siempre en el interior de alguna caverna? O dicho a la inversa: creer que podemos salir de la caverna ¿no nos conduce siempre a una caverna mayor? (Sztajnszrajber, 2012, p.47)

Según el autor, estamos continuamente dentro de una caverna, cuando creemos lograr un conocimiento inmediatamente nos vemos envueltos en un cuestionamiento mayor, este pensar como acto es una búsqueda inalcanzable por conocer y que bueno pues, si tuviéramos certeza total de lo que nos rodea no tendría sentido el seguir rumiando las ideas, dejando como se diría popularmente “mucho pan por rebanar”. Este acto de pensar, que implica a toda la persona, ayuda también a que el diálogo con otros se dé de manera respetuosa y mediante una escucha activa, no para responder y atacar sino para continuar reflexionando sobre el tema que se esté abordando en ese momento.

(Bien)

Puntos: 4

**¿Qué relación se puede establecer entre el pensamiento crítico y el actuar político/social en nuestro contexto actual?**

A poco tiempo de elegir a nuestro próximo presidente o presidenta, es básico conocer el porque(por qué) deseo votar por uno o por otro, no haciéndolo porque la mayoría lo dice sino porque de manera autónoma creo que debo votar por tal o cual partido, ya que considero tener razones que justifican mi decisión.

En este sentido, es importante tener claro que el pensamiento crítico busca conocer no para imponer, sino que en la medida que va ahondando en un pensamiento es capaz de acoger la postura del otro que piensa distinto y se deja cuestionar pues considera que su opción no es la única fiable y verdadera. Lamentablemente, no veo en redes este anhelo sino por el contrario es común ver comentarios que atacan al partido contrario o a los que abiertamente indican que prefieren no votar por ninguno de los dos candidatos. A la fecha la población está bastante sensibles (o al menos es lo que percibo) y ante esta situación más de una vez las emociones han dominado dejando el diálogo a un lado. Espero que mientras vayan avanzando los días, el panorama frente a lo que pasará con nuestro país sea más claro, pues la incertidumbre sumada a la pandemia genera pesar.

(Muy buena respuesta. Estoy de acuerdo en ese punto en que todos están más sensibles, especialmente, quizás, por estar encerrados por 1 año. Esto es peligroso porque genera fragmentación cuando más hace falta unidad (con distancia!) Precisamente por todo lo que mencionas en tu respuesta, yo estoy seguro que nos va a tocar estar vigilantes en adelante, salga quien salga, y poner en práctica la crítica)
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